

ПРИКАЗ

18 апреля 2022 г.

№ 119/01-07

г. Реж

Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования Режевского городского округа

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Законом Свердловской области от 15 июля 2013 года № 78-03 «Об образовании в Свердловской области», постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 № 920-1111 «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования в Свердловской области до 2025 года», Постановление Администрации Режевского городского округа № 2228 от 08.11.2018 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие системы образования Режевского городского округа до 2025» (с изменениями и дополнениями)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования Режевского городского округа (прилагается).
2. Утвердить Перечень ответственных специалистов Управления образования, участвующих в мероприятиях муниципальной оценки качества (прилагается).
3. Ведущему специалисту Управления образования А.А. Стаднику разместить настоящий приказ на официальном сайте Управления образования <http://obrazovanie-rez.ucoz.ru/>.
4. Признать утратившим силу приказ Управления образования от 11.02.2020 № 44/01-07 «О муниципальной системе оценки качества образования в Режевском городском округе».
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель начальника
Управления образования



И.А. Кузьмина

УТВЕРЖДЕНО
приказом Управления образования
Администрации Режевского городского
округа от «18» апреля 2022 г. № 119/01-07
«Об утверждении Положения о
муниципальной системе оценки качества
образования Режевского городского округа»

ПОЛОЖЕНИЕ
о муниципальной системе оценки качества образования
Режевского городского округа

Общие положения

1. Настоящее положение о муниципальной системе оценки качества образования Режевского городского округа (далее - МСОКО) определяет цели, задачи, единые требования к функционированию МСОКО, ее структуру и функции, как неотъемлемой части Региональной системы оценки качества образования Свердловской области.

2. Положение о МСОКО разработано в соответствии с:

- 1) Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- 3) государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- 4) федеральным проектом «Современная школа» национального проекта «Образование»;
- 5) приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- 6) приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- 7) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- 8) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- 9) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- 10) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических

работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

11) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.12.2014 N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

12) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;

13) постановлением Правительства Свердловской области от 30.08.2016 № 595-ПП «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы»;

14) постановлением Правительства Свердловской области от 19.12.2019 NQ 920-ПП «Об утверждении государственной программы Свердловской области «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года»;

15) приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;

16) постановлением Администрации Режевского городского округа «Об утверждении муниципальной программы «Развитие системы образования в Режевском городском округе до 2025 года» от 08.11.2018 № 2228 (с изменениями и дополнениями);

17) иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Свердловской области, правовыми актами Правительства Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Правительства Свердловской области, приказами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области (далее - Министерство), методическими рекомендациями, инструкциями Минпросвещения России, Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования (далее - Рособнадзор), нормативно-правовыми актами, методическими рекомендациями Администрации Режевского городского округа, Управления образования Режевского городского округа, настоящим приказом.

3. В МСОКО Режевского городского округа, как неотъемлемой части РСОКО Свердловской области, используются следующие понятия:

качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

1) качество образования, инвариантная часть МСОКО, - комплексная характеристика системы образования, выражающаяся в ее способности удовлетворять установленные и прогнозируемые потребности государства и общества в достижении планируемых результатов основных общеобразовательных программ и являющаяся отражением экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей территории;

2) оценка качества образования, инвариантная часть МСОКО, - оценка способности системы образования удовлетворять установленным и прогнозируемым

потребностям государства и общества в части эффективного и всестороннего развития человека вследствие освоения основных общеобразовательных программ;

3) оценка качества образования на муниципальном уровне, вариативная часть МСОКО, - оценка способности системы образования удовлетворять установленным и прогнозируемым потребностям государства и общества в части эффективного и всестороннего развития человека вследствие освоения дополнительных общеразвивающих программ, программ профессионального обучения;

4) механизмы оценки качества образования - совокупность принятых и осуществляемых в системе образования оценочных процессов, в ходе которых осуществляются процедуры оценки образовательных достижений обучающихся, оценки качества и условий реализации основных общеобразовательных программ, дополнительных общеразвивающих программ, программ профессионального обучения, а также деятельности системы образования территории в целом;

5) процедуры оценки качества образования, инвариантная и вариативная составляющие МСОКО, - совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных контрольных измерительных материалов, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выраженные в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений;

б) мониторинг системы оценки качества образования, инвариантная и вариативная составляющие МСОКО, - сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации о результатах оценочных процедур, о количественных и качественных изменениях в состоянии муниципальной системы образования, установление степени соответствия состояния ее элементов, структур, механизмов целям и задачам оценки качества образования, федеральным государственным образовательным стандартам и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения обучающимися планируемых результатов образовательной программы.

4. МСОКО Режевского городского округа как часть РСОКО представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих на единой информационной основе и в соответствии с полномочиями Управления образования Администрации Режевского городского округа, осуществляющего управление в сфере образования оценку качества образования в части структуры и содержания основных общеобразовательных программ, дополнительных общеразвивающих программ, условий их реализации, результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ, дополнительных общеразвивающих программ, программ профессионального обучения, а также формирование и представление по результатам оценки информации, необходимой для принятия управленческих решений.

МСОКО является, кроме того, ресурсной базой для РСОКО в контексте конкретной территории и является основным механизмом реализации приоритетных направлений развития системы образования региона и муниципалитета.

5. Результаты инвариантной и вариативной составляющих МСОКО как источник объективной и достоверной информации о качестве

образовательных услуг и результатах образования, могут быть использованы:

- 1) территориальными органами федеральных органов государственной власти, осуществляющие государственный контроль;
- 2) исполнительными органами государственной власти Свердловской области;
- 3) Управлением образования Администрации Режевского городского округа, как учредителя образовательных организаций;
- 4) учреждениями и организациями Режевского городского округа, Свердловской области, осуществляющими образовательную деятельность, органами государственно-общественного управления образованием;
- 5) обучающимися и их родителями (законными представителями);
- 6) научными и методическими организациями;
- 7) работодателями и их объединениями;
- 8) общественными организациями (объединениями);
- 9) средствами массовой информации;
- 10) иными гражданами и организациями, заинтересованными в оценке качества образования.

6. Цель, задачи и принципы МСОКО как сегмента РСОКО

Цели МСОКО, как сегмента РСОКО:

- получение и распространение субъектами оценки качества образования достоверной объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень, а также информации о состоянии и результатах дополнительного образования и профессионального обучения на территории муниципалитета для формирования информационной основы при принятии управленческих решений;
- обеспечение в соответствии с полномочиями органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, и спецификой муниципального образования, применения региональных механизмов оценки качества общего образования.

МСОКО на территории Режевского городского округа направлена на:

- 1) развитие системы муниципальных исследований качества общего образования (включая региональный и федеральный сегменты), позволяющий оценивать качество образования на уровнях общего образования, включая сбор контекстных данных территории, анализ и направление информации на уровень Свердловской области и Российской Федерации;
- 2) сопровождение образовательных учреждений в апробации и компетентном использовании фонда оценочных средств РСОКО для проведения процедур контроля и оценки общего образования при реализации инвариантной части МСОКО;
- 3) функционирование системы мониторинга оценки качества общего и дополнительного образования на муниципальном уровне;
- 4) формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего и дополнительного образования на муниципальном уровне;
- 5) обеспечение единства и соотнесенности между собой (в соответствии с полномочиями) муниципальной, региональной, и институциональных систем (системы образовательной организации) оценки качества общего образования (включая дошкольное, в том числе образование детей с ограниченными возможностями здоровья);

6) достижение обучающимися планируемых мета предметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

7) оценку результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;

8) формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов в Режевском городском округе на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;

9) повышение качества образовательных результатов, отражающего региональные особенности (специфику) Свердловской области, Режевском городском округе.

7. Основными задачами МСОКО, как сегмента РСОКО, являются:

1) введение дополнительных критериев к основному перечню критериев оценки качества образования Свердловской области с учетом социально-экономических особенностей территории;

2) содействие осуществлению оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизу (в рамках полномочий);

3) оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в системе образования Режевского городского округа для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа (в рамках полномочий);

4) формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования (в рамках полномочий);

5) информационное, методическое и технологическое сопровождение процедур оценки качества образования (в рамках полномочий);

6) информирование населения Режевского городского округа о качестве образования;

7) развитие системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования Режевского городского округа (в рамках полномочий);

8) удовлетворение потребностей субъектов образования в объективной информации о состоянии и развитии системы образования Режевского городского округа и Свердловской области.

8. Общими принципами МСОКО, как сегмента РСОКО, являются:

1) объективность, достоверность, полнота и системность информации;

2) открытость и информационная безопасность;

3) ориентация на требования внешних пользователей;

4) учет текущих и перспективных потребностей системы образования с учетом социально-экономических особенностей Свердловской области и Режевского городского округа;

5) снижение субъективности оценки за счет использования автоматизированных информационных систем при определении качества освоения обучающимися образовательных программ;

6) инструментальность и технологичность показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и

интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

7) информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;

8) оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);

9) переход к системе мониторинговых исследований;

10) организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;

11) сопоставимость системы критериев (показателей) с международными аналогами процедур оценки качества образования;

12) соблюдения морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания.

9. Структура МСОКО, как сегмента РСОКО

МСОКО, как сегмент РСОКО, включает в себя следующие составляющие:

1) нормы соответствия федеральным и региональным требованиям к качеству общего образования;

2) субъекты и их функции;

3) объекты;

4) механизмы (модули) инвариантные и вариативные на муниципальном уровне;

5) процедуры оценивания: постоянные (непрерывные) и осуществляемые периодически, а также их виды;

6) положения о проведении оценочных процедур;

7) оценочные средства (инструментарий оценивания) для каждой процедуры);

8) система оценивания (критерии, характеризующие объект оценки; шкалы, с использованием которых оценивается объект по каждому из критериев; принципы выбора, по которым на основании оценок значений критериев для объекта определяется общая оценка);

9) примерный перечень управленческих действий (решений) обеспечивающих требуемый уровень качества общего образования.

10. Организационная структура РСОКО предусматривает три уровня:

региональный, муниципальный и институциональный или уровень организации. Организационная структура МСОКО как части РСОКО включает в себя инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях действующего законодательства, и вариативную, определяемую специальными потребностями, особенностями оценочных процедур и реализуемую в рамках полномочий муниципального уровня.

На институциональном или уровне организации согласно п.13.ст.28 Закона «Об образовании в Российской Федерации» определена необходимость функционирования ВСОКО, которая также должна включать в себя инвариантную (неизменяемую часть) и вариативную части (в пределах полномочий организации, закрепленных в Уставе).

11. Субъектами МСОКО, как сегмента РСОКО, являются:

- на муниципальном уровне:

1) орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования на территории муниципального образования - Управление образования администрации Режевского городского округа (далее - Управление образования);

2) информационно-методический отдел Муниципального казенного учреждения «Центр сопровождения учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Режевского городского округа» (далее МКУ ЦСУ), городские методические объединения учителей предметников;

3) координационный совет по внедрению ФГОС общего образования при Управлении образования;

4) совет по образованию при Управлении образования;

5) коллегиальные органы (комиссии, подкомиссии), созданные по приказу Управления образования;

6) профессиональные объединения

7) общественные организации (объединения) и общественные наблюдатели (физические лица):

- на уровне образовательной организации:

8) образовательные организации Режевского городского округа (далее ОО);

9) коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом образовательной организации.

12. Функции субъектов МСОКО

Распределение функций между субъектами:

1) Управление образования Администрации Режевского городского округа: обеспечивает разработку и функционирование муниципальной модели системы оценки качества образования;

оказывает содействие в проведении международных, федеральных, региональных мониторинговых, контрольно-оценочных процедур социологических исследований по вопросам качества образования;

обеспечивает проведение ГИА, ЕГЭ в Режевском городском округе; обеспечивает проведение контрольно-оценочных процедур в Режевском городском округе;

обеспечивают проведение контрольно-оценочных процедур в образовательных организациях;

обеспечивает участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;

осуществляет сбор статистической информации о состоянии муниципальной системы образования;

обеспечивает сбор, обработку и передачу информации о муниципальной системе образования на региональный уровень;

осуществляет в рамках своих полномочий проведение процедур независимой оценки качества образования, оказывают содействие их развитию;

осуществляет анализ состояния муниципальной системы образования с учетом результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

осуществляет внутреннюю оценку качества образования (далее ВСОКО), мониторинг результатов и перспектив развития муниципальных образовательных организаций;

обеспечивает информационную открытость проведения процедур РСОКО, МСОКО в соответствии с действующим законодательством;

осуществляет подготовку предложений в адрес Министерства, Г АОУ ДПО СО

«ИРО» по вопросам развития РСОКО;

принимает участие в обсуждении системы критериев и показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных организаций Свердловской области, муниципальных систем образования Свердловской области и системы образования Свердловской области;

2) информационно-методический отдел МКУ ЦСУ, городские муниципальные методические объединения учителей-предметников, осуществляют информационно-методическое сопровождение МСОКО, как сегмента РСОКО, на основе анализа результатов оценки качества образования, независимой оценки качества образования и других оценочных процедур;

3) координационный совет по внедрению ФГОС общего образования при Управлении образования осуществляет координацию субъектов образовательных отношений на территории Режевского городского округа по вопросам реализации муниципальной модели ФГОС ОО,

4) муниципальный общественный Совет по образованию при Управлении образования Режевского городского округа осуществляет следующие функции:

осуществляет взаимодействие с общественными организациями в рамках МСОКО;

вносит предложения по развитию муниципальной системы образования на основе результатов независимых процедур оценки качества образования

5) коллегиальные органы (комиссии, подкомиссии), созданные по приказу Управления образования выполняют тактические задачи, поставленные Управлением образования, состав органов и полномочия утверждаются приказом Управления образования;

6) профессиональные объединения вносят предложения по развитию муниципальной системы образования и осуществляют иные действия в рамках полномочий;

7) общественные организации (объединения) и общественные наблюдатели (физические лица):

принимают участие в формировании информационных запросов пользователей МСОКО;

осуществляют подготовку предложений в адрес Министерства, ГАОУ ДПО СО «ИРО» и Управления образования администрации Режевского городского округа по вопросам развития МСОКО;

принимают участие в обсуждении системы критериев, характеризующих состояние и динамику развития образовательных организаций Режевского городского округа и Свердловской области и системы образования Режевского городского округа и Свердловской области;

принимают участие в оценке качества образования по стандартизированным процедурам, аттестации педагогических работников образовательных организаций Режевского городского округа, проведении государственной итоговой аттестации обучающихся и иным исследованиям в области оценки качества образования; участвуют в наблюдении за процедурами оценки качества образования;

8) образовательные организации Режевского городского округа:

обеспечивают функционирование системы внутренней оценки качества образования;

осуществляют ведение, сбор и представление сведений в действующие базы

данных;

обеспечивают информационную открытость и объективность проведения процедур оценки качества образования;

обеспечивают регулярное проведение самообследования;

обеспечивают проведение процедур независимой оценки качества образования;

осуществляют анализ состояния системы образования образовательной организации с использованием результатов независимой оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию;

9) коллегиальные органы управления, осуществляют свою деятельность в соответствии с уставом образовательной организации.

13. Объекты МСОКО

Объектами МСОКО как сегмента РСОКО, являются:

1) соответствие структуры и содержания основных общеобразовательных программ, структуры и содержания дополнительных общеразвивающих программ ФГОС, нормативным требованиям, полнота реализации образовательных программ (в пределах своих полномочий);

2) условий их реализации (в пределах полномочий);

3) результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ (в пределах полномочий);

4) ВСОКО в ОО;

5) оценка качества деятельности образовательных организаций и групп образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования);

6) оценка качества образовательной системы по уровням образования (в пределах своих полномочий);

7) оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности;

8) оценка системы организации воспитания и социализации обучающихся;

9) оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций.

14. Оценка качества образования

МСОКО как сегмент РСОКО осуществляет (в пределах своих полномочий) оценку качества образования в части структуры и содержания основных общеобразовательных программ, структуры и содержания дополнительных общеразвивающих программ, условий их реализации, результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ, дополнительных общеразвивающих программ, оценку качества деятельности образовательных организаций и групп образовательных организаций, оценку качества образовательной системы по уровням образования, оценку механизмов управления качеством образовательной деятельности, оценку системы организации воспитания и социализации обучающихся, оценку сформированности функциональной грамотности, а также формирование и представление по результатам оценки информации, необходимой для принятия управленческих решений на муниципальном уровне.

15. Реализация МСОКО обеспечена комплексом муниципальных механизмов (модулей) оценки качества образования по направлениям:

- Система оценки качества подготовки обучающихся (Приложение № 1)

- Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами,

- функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (Приложение № 2)
- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (Приложение № 3)
 - Система работы по самоопределению и профориентации обучающихся (Приложение № 4):
 - Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (Приложение № 5):
 - Система обеспечения профессионального развития педагогических работников (Приложение № 6);
 - Система организации воспитания обучающихся (Приложение № 7):
 - Система мониторинга качества дошкольного образования (Приложение № 8).

16. Механизмы (модули) оценки качества общего осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

Управление образования Администрации Режевского городского округа обеспечивает участие, предоставление достоверной информации образовательными организациями, МКУ ЦСУ об уровне обеспечения качества образования в Режевском городском округе. К процедурам оценки качества общего образования, носящим постоянный (непрерывный) характер, относятся мониторинговые процедуры, являющиеся источником информации об уровне обеспечения качества образования в Режевском городском округе.

Система мониторинговых процедур соотносится с перечнем обязательной информации о развитии дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» и другими нормативно-правовыми актами, регламентирующими мониторинговые процедуры в системе образования.

К такой информации относятся сведения о:

- 1) содержании образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- 2) кадровом обеспечении образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных) в части реализации основных общеобразовательных программ, а также об оценке уровня заработной платы педагогических работников;
- 3) материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций (дошкольных, общеобразовательных) в части реализации основных образовательных программ (дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования);
- 4) условиях получения дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- 5) результатах аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, в том числе результатах ОГЭ, ЕГЭ;
- 6) учебных и вне учебных достижениях обучающихся,
- 7) мерах по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в образовательных организациях (дошкольных, общеобразовательных) и т.д..

Мониторинг осуществляется на основе:

- 1) данных федерального статистического наблюдения;
- 2) обследований, в том числе социологических, деятельности образовательных организаций;
- 3) информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 4) информации, опубликованной в средствах массовой информации;
- 5) информации, поступающей в Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Управление образования Администрации Режевского городского округа от организаций и граждан.

Мониторинг осуществляется не реже одного раза в год в соответствии с порядком, сроками проведения процедур, показателями, определенными Министерством просвещения РФ, Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, администрацией Режевского городского округа, Управлением образования Администрации Режевского городского округа.

Инвариантная часть МСОКО включает в себя систему постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур на региональном уровне, как то:

1) мониторинг выполнения основных мероприятий и достижения показателей, определенных областными целевыми программами, планами, развития образования Российской Федерации, Свердловской области, Режевского городского округа;

2) мониторинг введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;

3) мониторинг сайтов образовательных организаций Свердловской области (дошкольных, общеобразовательных, профессиональных) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

4) мониторинг количества руководящих и педагогических работников дошкольных, общеобразовательных и профессиональных образовательных организаций Свердловской области, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам;

5) мониторинг реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы и т.д..

Система постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур (вариативная часть МСОКО) на муниципальном уровне включает в себя следующие мониторинги:

1) мониторинг выполнения показателей эффективности для оценки деятельности органов местного самоуправления;

2) мониторинг выполнения основных мероприятий и достижения показателей, определенных муниципальными программами, планами, развития образования Режевского городского округа, в частности муниципальной программой «Развитие системы образования в Режевском городском округе до 2025 года», утвержденной постановлением Администрации Режевского городского округа от 08.11.2018 № 2228 (с изменениями и дополнениями);

3) мониторинг выполнения показателей муниципального задания образовательными учреждениями Режевского городского округа;

4) мониторинг эффективности работы образовательных организаций и

руководителей образовательных организаций (процедура определения объемных показателей);

5) целевой мониторинг для принятия конкретных управленческих решений (мониторинг эффективности работы малокомплектных школ, мониторинг речевого развития обучающихся дошкольного образования, мониторинг эффективности работы ОО на уровне среднего общего образования и т.д.)

Управление образования Администрации Режевского городского округа сопровождает и содействует проведению периодических процедур оценки качества общего образования.

К процедурам оценки качества общего образования, осуществляемым периодически, в которых система образования Режевского городского округа принимает участие в соответствии с планами-графиками Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, относятся:

- 1) государственный контроль (надзор);
- 2) государственная аккредитация образовательной деятельности;
- 3) лицензирование образовательной деятельности;
- 4) аттестация педагогических кадров;
- 5) государственная итоговая аттестация обучающихся;
- 6) исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального уровней;
- 7) независимая оценка качества образования, в том числе независимая оценка качества подготовки обучающихся и независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций;
- 8) общественная аккредитация (признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующей критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций).
- 9) *исследования качества образования* в части оценки индивидуальных достижений обучающихся включают в себя:

Исследования качества образования на Федеральном уровне

- государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;
- всероссийские проверочные работы (ВПР);
- национальное исследование качества образования (НИКО) - регулярные (не реже 2 раз в год) исследования качества образования по отдельным учебным предметам по уровням общего образования;

Исследования качества образования на Региональном уровне

- исследования качества образования на региональном уровне: диагностические контрольные работы обучающихся;
- репетиционное тестирование выпускников 9-х и 11-х классов в рамках подготовки к ГИА, ЕГЭ;
- иные региональные исследования.

Исследования качества образования на Муниципальном уровне

- исследования качества образования на муниципальном уровне: диагностические срезы для обучающихся, претендующих на аттестат особого образца, медаль «За особые успехи в обучении»;
- исследования качества образования обучающихся с ОВЗ;

- исследования по факту выявления в ходе независимых оценочных процедур управленческих дефицитов, дефицитов работы ОО, дефицитов обучающихся и педагогов;

- иные муниципальные исследования.

Исследования качества образования на уровне образовательной организации

- исследования качества образования на уровне ОО проектируются в положении о ВСОКО (ШСОКО) и утверждаются приказом ОО.

17. Инвариантная часть МСОКО - Мониторинговые исследования с использованием методики Рособрнадзора и Федерального института оценки качества образования в рамках РСОКО и МСОКО, как сегмента РСОКО, осуществляются в соответствии со сроками, определенными нормативными правовыми актами, другими документами Министерства РФ. Процедуры оценки качества образования, мониторинговые исследования по соответствующим учебным предметам, осуществляются в соответствии с графиком проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области на текущий учебный год, утверждаемым приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. Перечень критериев качества образования в Свердловской области, их количественные характеристики определяются Министерством образования и молодежной политики Свердловской области.

Вариативная часть МСОКО - Мониторинговые исследования МСОКО осуществляются в соответствии с планом мероприятий Управления образования на учебный и (или) календарных год и утверждаются приказом Управления образования.

По итогам анализа результатов мониторинговых исследований разрабатываются адресные рекомендации, нацеленные на повышение качества подготовки обучающихся.

18. Оценка результатов МСОКО (инвариантной и вариативной части)

Оценка результатов инвариантной и вариативной части МСОКО предполагает формирование системы управленческих решений на муниципальном уровне и уровне образовательной организации.

На уровне ОО реализация инвариантной и вариативной части МСОКО позволяет обеспечить образовательные организации востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

1) построения, совершенствования и реализации внутренних систем оценки качества образования в соответствии с подходами, механизмами, содержанием и процедурами инвариантной части МСОКО, и, соответственно, ВСОКО и вариативными направлениями ВСОКО с учетом вариативной части МСОКО, в том числе с учетом специфики реализации образовательных программ в конкретной образовательной организации;

2) оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников образовательных организаций, в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;

3) оценки качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;

4) оценки инфраструктуры образовательной организации на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации, согласованной с учредителем (Управлением образования Администрации Режевского городского округа) образовательной организации;

5) информирования родителей (законных представителей) обучающихся образовательных организаций о качестве образования, результатах оценочных процедур.

19. Реализация вариативной части МСОКО:

1) формирование муниципальных программ (планов) и осуществление эффективного распределения ресурсов муниципальной образовательной системы для обеспечения управления качеством общего образования (в рамках полномочий);

2) совершенствование муниципальной системы оценки качества образования, с применением аналоговых моделей управления качеством образования, в том числе развитие муниципальных механизмов оценки и управления качеством образования по направлениям:

- Система оценки качества подготовки обучающихся

- Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

- Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

- Система работы по самоопределению и профориентации обучающихся:

- Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций:

- Система обеспечения профессионального развития педагогических работников;

- Система организации воспитания обучающихся:

- Система мониторинга качества дошкольного образования.

3) оценка качества выполнения образовательными организациями муниципального задания;

4) соотнесение результатов оценки качества образования с показателями и критериями эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, в том числе для проведения аттестации;

5) рациональное распределение дополнительных финансовых и материально-технических ресурсов между образовательными организациями;

6) планирование методических мероприятий по повышению качества образования, формирование заказа на повышение квалификации педагогических работников и руководителей образовательных организаций;

7) информирование граждан о качестве образования в образовательных организациях, формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

20. Результаты реализации МСОКО могут учитываться при:

1) проведении аттестации педагогических работников;

2) планировании муниципальных исследований индивидуальных достижений обучающихся мониторингов;

3) определении приоритетных направлений повышения квалификации

педагогических работников и руководителей образовательных организаций;

4) определении объемов муниципальных заданий на повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций;

5) планировании и осуществлении оценки эффективности реализации муниципальной программы развития образования;

6) информировании граждан о качестве образования;

7) формировании (совершенствовании) региональной нормативной базы, определяющей функционирование и развитие МСОКО;

8) оценке эффективности деятельности Управления образования (внутренний аудит) и ОО.

21. Методика организации работы с результатами РСОКО (инвариантной частью МСОКО) и вариативной частью МСОКО на уровнях образовательных организаций Режевского городского округа и Управления образования Администрации Режевского городского округа прилагается (Приложение № 9)

22. Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу для принятия управленческих решений. Информация общего доступа размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: на официальном сайте Управления Режевского городского образования <http://obrazovanie-rez.ucoz.ru/>, где также размещаются размещены активные ссылки на сайт Министерства образования и молодежной политики <http://minobraz.egov66.ru/>, на портал «Образование Урала» <http://www.uraledu.ru/>, на официальный сайт ГАОУ ДПО СО «ИРО» <http://www.irro.ru/>, на сайт информационной поддержки оценки качества образования в Свердловской области <http://www.ege.midural.ru>.

23. Информирование заинтересованных сторон о качестве образования в Режевском городском округе осуществляется через публичный доклад Главы Режевского городского округа, ежегодный доклад начальника Управления образования Администрации Режевского городского округа о состоянии и перспективах развития образовательной системы, иные общественно профессиональные мероприятия, проводимые Администрацией Режевского городского округа, Управлением образования Режевского городского округа, Отделом информационно-методического сопровождения МКУ ЦСУ, образовательными организациями.

7. Финансовое обеспечение инвариантной части МСОКО и вариативной части МСОКО

24. Финансовое обеспечение инвариантной части МСОКО (РСОКО) осуществляется в рамках финансирования образовательных организаций за счет средств бюджета Свердловской области.

Финансовое обеспечение вариативной части МСОКО осуществляется в рамках финансирования исполнительных органов муниципальной власти Режевского городского округа за счет средств муниципального бюджета.

УТВЕРЖДЕН
 приказом Управления образования
 Администрации Режевского городского
 округа от «18» апреля 2022 г. № 119/01-07 «Об
 утверждении Положения о муниципальной
 системе оценки качества образования
 Режевского городского округа»

**Перечень ответственных специалистов Управления образования,
 участвующих в мероприятиях муниципальной оценки качества**

№ п/п	Наименование направления	ФИО ответственного специалиста
1	Механизмы управления качеством образовательных результатов	
1.1.	Система качества подготовки обучающихся	Стадник А.А.
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и (или) школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	Кузьмина И.А.
1.3.	Система выявления поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Шалькова Е.П.
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Мусальникова А.Н.
2	Механизмы управления качеством образовательной деятельности	
2.1.	Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений	Игнатова А.С.
2.2.	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников;	Тишкова Н.В.
2.3.	Система организации воспитания обучающихся	Калабина А.Н.,
2.4.	Система обеспечения профессионального развития педагогических работников;	Королева Н.А.

Общий контроль и руководство - заместитель начальника Управления образования Кузьмина И.А.

Ответственные специалисты могут привлекать к своей работе специалистов МКУ ЦСУ без согласования.

МЕТОДИКА

организации работы с результатами МСОКО на уровнях муниципального образования и образовательных организаций Режевского городского округа

1. Общие положения

1. Методика организации работы с результатами МСОКО (инвариантной и вариативной части) на уровне образовательной организации (далее - Методика), раскрывает содержание аналитической работы в сфере оценки качества образования и обеспечивает реализацию МСОКО, разработана в соответствии с региональными подходами в данной сфере, раскрывает содержание аналитической работы и обеспечивает реализацию МСОКО.

2. Методика отражает практическое использование лицами, принимающими решения, информации о результатах независимых оценочных процедур, реализуемых в образовательных организациях, а также результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, завершивших освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

3. Методика используется как на уровне муниципальной образовательной системы, так и на уровне образовательной организации.

4. Лица, реализующие данную Методику:

1) на муниципальном уровне - специалисты Управления образования, информационно-методического отдела МКУ ЦСУ, руководители городских методических объединений;

2) на уровне образовательных организаций – руководители образовательной организации, заместители руководителей, руководители школьных методических объединений или школьных методических советов.

5. Результатом применения Методики являются управленческие решения об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц. Принципиальным является определение персональной ответственности субъектов образовательного процесса, в том числе должностных лиц, за каждый из показателей.

6. Для применения Методики исполнители должны обладать профессиональными экспертно-аналитическими компетенциями, владеть инструментами анализа образовательной статистики.

2. Ключевые показатели качества общего образования

7. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках инвариантной части МСОКО, как сегмента РСООКО. В свою

очередь, ключевые показатели являются данными образовательной статистики, формируемыми посредством статистического анализа результатов независимых оценочных процедур при применении соответствующего программного инструмента.

8. Ключевые показатели качества общего образования:

- 1) доступность качественного образования;
- 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- 3) наличие аномальных результатов;
- 4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;
- 5) индекс низких результатов;
- 6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);
- 7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;
- 8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.
- 9) сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

9. Доступность качественного образования.

1) источники данных:

графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, отдельных педагогов:

на муниципальном уровне, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика «доступности», построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических и проверочных работ (или иных процедур) по всем образовательным организациям;

на уровне образовательных организаций следует построить сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями;

2) необходимые выводы:

все ли образовательные организации (учителя) обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию?

какие конкретно образовательные организации (учителя) не обеспечивают достаточный уровень доступности?

какие конкретно образовательные организации (учителя) обеспечивают доступность высокого уровня образования?

в каких конкретно образовательных организациях (у каких учителей) наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию)?

3) интерпретация графика доступности образования:

определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю);

определить на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в конкретной образовательной организации от максимально возможного

балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации, от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить какие образовательные организации в силу более высоких результатов могут стать источником методической помощи для образовательных организаций, имеющих более низкие результаты (или даже отрицательную динамику результатов);

определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию во всех образовательных организациях муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области;

в случае проведения анализа в образовательной организации целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующие неодинаковое для всех обучающихся качество образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

10. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования, информационно-аналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);

результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, ДКР);

математические расчеты индексов доверия к результатам.

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции? все ли образовательные организации находятся в «доверительном интервале»? какие конкретно образовательные организации имеют признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ?

как часто признаки необъективности результатов демонстрирует та или иная школа?

наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причины сложившейся корреляции?

чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам?

11. Наличие аномальных результатов.

1) источники данных:

кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе образовательной организации, каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в

конкретном классе;

график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»;

2) необходимые выводы:

является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3», «4-5»?

резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;

находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»?

12. Соответствие «коридору решаемости».

1) источники данных:

график решаемости заданий в разрезе образовательных организаций Свердловской области, классов, отдельных учеников (каждого ученика);

«коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО; при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$ по выборке)?

по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости?

какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня?

13. Индекс низких результатов.

1) источники данных:

графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательной организации Свердловской области, класса (классов), учителя (учителей);

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;

количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;

динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;

изменение результатов между параллелями по одному предмету; изучение контекста.

14. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

1) источники данных:

график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся по уровням подготовки;

персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя. Кластеризацию результатов по уровням подготовки целесообразно провести при количестве участников экзаменов (иных процедур) от 25 человек и более.

Пример кластеризации

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля (или пофамильно))	Перечень типичных затруднений (перечисление)	Меры коррекции, ответственные лица
«2»	10 человек	перечисляются контролируемые элементы содержания, учебные умения, которые по результатам статистического анализа сформированы на недостаточном (критично низком) уровне	перечисляются управленческие решения по определению форм работы и сроков исполнения ответственными лицами.

15. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа;

2) необходимые выводы:

какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?

какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?

какие мета предметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

16. Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся;

бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) необходимые выводы:

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по конкретной образовательной организации Свердловской области?

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю?

что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

17. Сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособнадзора, информационно аналитические материалы ФГБУ ФИОКО);

результаты анализа процедур, предоставляемые ГАОУ ДНО СО «ИРО»; результаты внутреннего анализа образовательной организации, изучение контекста;

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся, у которых не сформирована функциональная грамотность;

количество и доля обучающихся в зоне риска в динамике; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений); изменение результатов между параллелями по одному предмету; степень влияния условий функционирования на сформированность функциональной грамотности.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
к Положению о
муниципальной системе
оценки качества образования
Режевского городского
округа

ПАСПОРТ

Система оценки качества подготовки обучающихся
в Режевском городском округе

Ответственный исполнитель	Управление образования Администрации Режевского городского округа
Сроки реализации	2022-2025 годы
Цели и задачи	<p>Цель 1. Достижение обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего образования.</p> <p><u>Задача 1.</u> Сохранение и/или увеличение доли обучающихся 4-х классов, успешно прошедших оценочные процедуры (ВПР).</p> <p><u>Задача 2.</u> Увеличение доли выпускников 9 и 11 классов, допущенных до государственной итоговой аттестации.</p> <p><u>Задача 3.</u> Сохранение и/или увеличение доли обучающихся, успешно прошедших оценочные процедуры, в том числе государственную итоговую аттестацию в 9 классе и получивших аттестат об основном общем образовании.</p> <p><u>Задача 4.</u> Сохранение и/или увеличение доли обучающихся, успешно прошедших оценочные процедуры, в том числе государственную итоговую аттестацию в 11 классе и получивших аттестат о среднем общем образовании.</p> <p><u>Задача 5.</u> Выработать единый методологический подход к анализу оценочных процедур (ВПР, ГИА) на предмет выявления сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся.</p> <p><u>Задача 6.</u> Обеспечить оптимизацию графиков проверочных и диагностических работ ОУ.</p>

	<p><u>Задача 7.</u> Сохранение доли образовательных учреждений, обеспечивающих в полном объеме объективность результатов оценочных процедур.</p> <p>Цель 2. Обеспечение участия обучающихся общеобразовательных учреждений в исследовании сформированности функциональной грамотности.</p> <p><u>Задача 1.</u> Организовать участие обучающихся общеобразовательных учреждений в исследовании сформированности функциональной грамотности.</p> <p><u>Задача 2.</u> Проанализировать результаты сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений.</p> <p><u>Задача 3.</u> Сформировать адресные рекомендации по уровню сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений.</p> <p>Цель 3. Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.</p> <p><u>Задача 1.</u> Организовать курсы повышения квалификации педагогов по обеспечению объективной процедуры оценки (проверки) материалов диагностических и иных работ, ГИА.</p> <p><u>Задача 2.</u> Обеспечить выполнение мер (мероприятий) направленных на повышение объективности результатов оценочных процедур.</p> <p>Цель 4. Обеспечение объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников.</p> <p><u>Задача 1.</u> Организовать обучающие семинары, тренинги для педагогов по обеспечению объективной процедуры оценки (проверки) материалов ВсОШ.</p> <p><u>Задача 2.</u> Обеспечить выполнение мер (мероприятий) направленных на повышение объективности результатов ВсОШ.</p>
<p>Перечень целевых показателей мониторинга программы</p>	<p>1. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</p> <p>2. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования</p>

	<p>3. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования</p> <p>4. По оценке функциональной грамотности</p> <p>5. По обеспечению объективности процедур оценки качества образования</p> <p>6. По обеспечению объективности всероссийской олимпиады школьников</p>
Адрес размещения муниципальной программы в сети Интернет	<p>www.rezh.uoedu.ru.</p> <p>http://obrazovanie-rez.ucoz.ru/</p>

Раздел 1. Характеристика и анализ текущего состояния системы оценки качества подготовки обучающихся в Режевском городском округе

Важной составляющей единой системы оценки качества образования является муниципальная система (МСОКО), которая предоставляет руководителям образовательных учреждений и Управлению образования рычаги оценки и управления качеством образования на муниципальном уровне. В Режевском городском округе разработана модель МСОКО по 9 направлениям. В 2020/2021 учебном году специалисты Управления образования, МКУ ЦСУ, руководители образовательных учреждений, педагоги участвовали в предоставлении информации в рамках проведения 9 региональных мониторингов по всем позициям региональной системы оценки качества образования. По итогам:

- мониторинга объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников система образования Режевского городского округа на 19 месте в рейтинге среди 79 муниципальных образований Свердловской области. Практически полностью сформирована система обеспечения объективности оценочных процедур на уровне МОУО. Не полностью проявлен лишь один компонент;

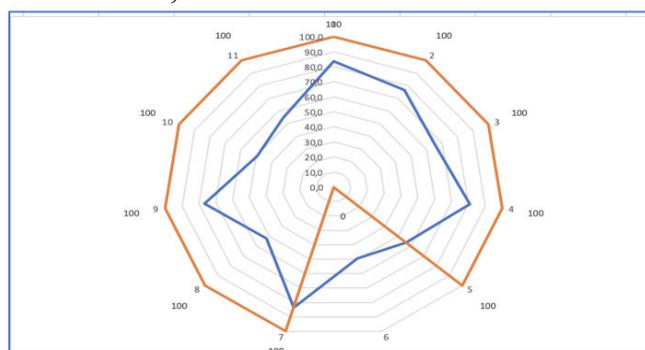


Рисунок 1 – Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в МОУО Режевского ГО¹.

¹ Результаты мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.irro.ru/upload/medialibrary/11e/vz7mu646ahuhbghw3agg3shz9djmejcx.pdf>

- мониторинга качества системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на 23 месте из 73 муниципальных образований;

- мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Свердловской области на 4 месте из 33 образовательных учреждений первого кластера «Городские муниципальные образования, в которых созданы Муниципальные методические службы».

В целях обеспечения единства образовательного пространства Российской Федерации, идентичности содержания образовательных программ начального общего и основного общего образования, возможности формирования образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся, включая одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 2861 и № 287 2 утверждены обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего и основного общего образования (далее – ФГОС НОО и ООО).

С учетом модели реализации ФГОС, принятой Управлением образования Администрации Режевского городского округа, проведена следующая работа:

- проведены совещания руководителей и заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе;

- внесены изменения в Положение о муниципальном Координационном совете по вопросам реализации ФГОС общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях Режевского городского округа, утверждён план работы муниципального Координационного совета по вопросам реализации ФГОС начального и основного общего образования;

- изучаются принципиальные изменения и корректируются образовательные программы, в том числе и учебные планы образовательных учреждений на уровнях начального и основного общего образования.

Во всех общеобразовательных организациях ведется работа по созданию информационных условий, сопровождающих введение ФГОС НОО и ООО, реализацию ФГОС СОО. На официальном сайте Управления образования Администрации Режевского городского округа, официальных сайтах ОУ создан специальный раздел по введению и реализации ФГОС общего образования. Родители и обучающиеся информируются также через систему Дневник.ру.

Государственная итоговая аттестация 2021 года продемонстрировала педагогическому сообществу результаты наших выпускников, итоги работы образовательных учреждений.

В 2021 году впервые Основной государственный экзамен (9 классы) был организован на базе 15 общеобразовательных учреждений, традиционно Единый государственный экзамен (11 классы) проходил на базе МАОУ СОШ № 2.

В 9 классах обучались 497 подростков. Из них 491 были допущены до экзаменов, 6 учеников школ № 1, 5, 13 села Черемисское из-за неуспеваемости не допущены до итоговой аттестации. По итогам экзаменов из 491 девятиклассников аттестаты получили 463 человека. В дополнительные сроки 3 и 6 сентября 2021 года на базе МАОУ СОШ № 10 пересдали предметы Основного государственного экзамена 28 человек из школ № 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 27 села Арамашка, 30 села Клевакинское и 44.

В школах Режевского городского округа в 2020/2021 учебном году обучались 165 одиннадцатиклассников. По результатам экзаменов 165 учеников (100 %) подтвердили уровень своих знаний и получили аттестаты.

9 выпускников закончили школу с золотой медалью, это учащиеся школ № 1, 2, 4, 10, 23 села Глинское и 30 села Клевакинское. В отличие от прошлого учебного года в 2020/2021 учебном году ни один обучающийся не получил 100 баллов.

Доля выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации выглядят следующим образом (см. рис. 2).

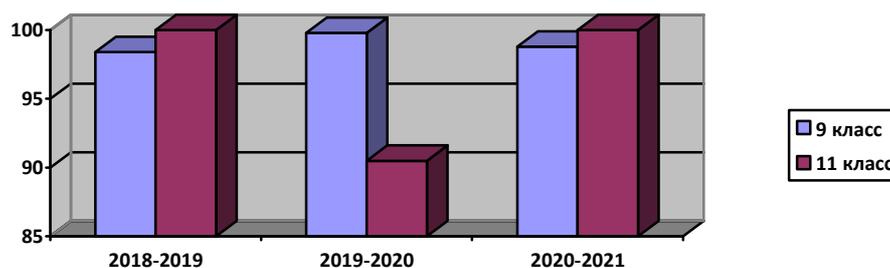


Рисунок 2 – Доля выпускников, проходящих государственную итоговую аттестацию, %

В системе оценки качества образования на сегодняшний день Единый и Основной государственные экзамены являются самыми объективными инструментами. В Режевском городском округе, по итогам единого государственного экзамена 2021 года произошел существенный рост неуспешных результатов по истории, математике профильной, литературе, обществознанию.

Результатом эффективной управленческой работы Управления образования Администрации Режевского городского округа и образовательных учреждений является то, что по итогам Всероссийских проверочных работ 2021 года школ Режевского городского округа нет в перечне образовательных учреждений с необъективными результатами оценивания обучающихся. Это говорит об овладении нашими педагогами технологий критериального и формирующего оценивания и об эффективности управленческих мер по преодолению необъективного оценивания детей.

В Режевском городском округе в 2021/2022 учебном году в выборку мониторинга функциональной грамотности обучающихся Свердловской области попали школы № 3 и № 10. В исследовании приняло участие обучающихся 4 и 8 классов. Рассмотрим результаты работ у обучающихся 4 классов (см. рис. 3).

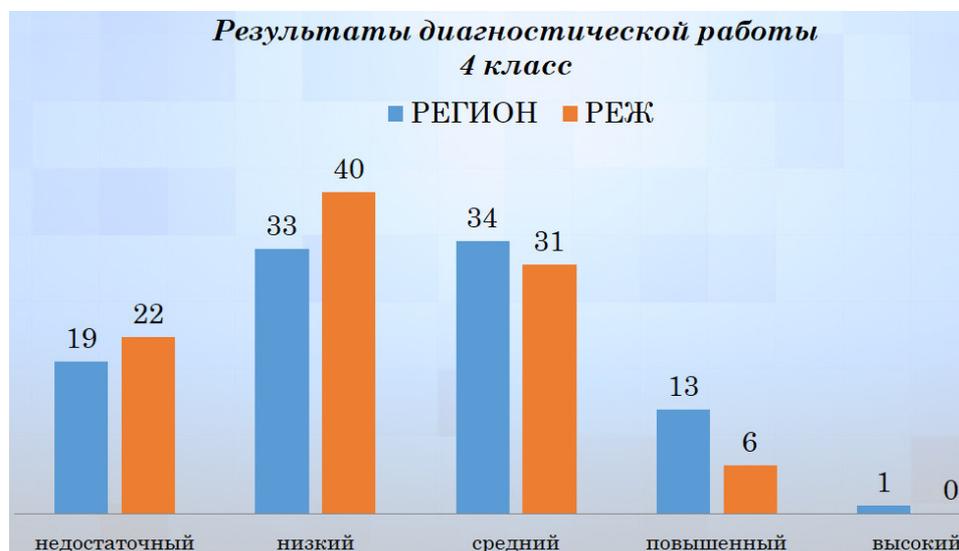


Рисунок 3 – Результаты диагностических работ у обучающихся 4 классов

Исходя из данных рисунка 3 видно, что 22 % участников продемонстрировали недостаточный уровень, то есть функциональную неграмотность. 40 % участников в 4 классах продемонстрировали уровень функциональной грамотности ниже среднего, т. е. это пороговый уровень, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших не учебных ситуациях. 31 % - показали средний результат. 6 % - проявили способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации. И ни один участник не продемонстрировал высокий уровень функциональной грамотности.

В Реже показатели успешности выполнения работы по всем направлениям функциональной грамотности ниже, чем в регионе, и ниже среднего уровня функциональной грамотности. Хуже всего у выпускников начальной школы района сформирована читательская грамотность. Лучше сформирована финансовая грамотность. Почти на одном уровне сформированы математическая, естественнонаучная грамотности, глобальные компетенции и креативное мышление. Результаты, которые показали обучающиеся 8 классов по сформированности читательской и естественнонаучной грамотности совпали с результатами функциональной грамотности по региону. По остальным направлениям функциональной грамотности показатели успешности выполненных работ ниже, чем в регионе. Хуже всего сформирована математическая грамотность у 22 %

участников, у 27 % участников сформирована креативное мышление, у 38 % - глобальные компетенции и выше всех оказалась сформированной финансовая грамотность.

В целях формирования и оценки функциональной грамотности в 2021 году 82 педагога Режевского городского округа прошли обучение на курсах повышения квалификации.

Об уровне обученности учащихся свидетельствуют и результаты Всероссийской олимпиады школьников.

В школьном этапе олимпиады приняли участие 1629 человек, что составляет 55 % обучающихся 5-11 классов, из них 27 участников с ограниченными возможностями здоровья. По сравнению с 2020 годом количество участников увеличилось (24 участника).

Самыми посещаемыми предметами школьного этапа являются русский язык (694 участника), математика (616 участников), физическая культура (409 участников), литература (288 участников), биология (285 участников), обществознание (255 участников), география, английский язык и физкультура.. Всего в школьном этапе учащиеся приняли 3629 участия во всех предметных олимпиадах. Наибольшее количество участия среди городских школ в МБОУ СОШ № 3 (416 участия на 274 ученика 4-11 классов), среди сельских - у МБОУ СОШ № 9 (129 участия на 75 учеников 4-11 классов), МБОУ СОШ № 23 (196 участия на 116 учеников 4-11 классов) и МБОУ СОШ № 46 (108 участия на 70 учеников 4-11 классов).

Муниципальный этап олимпиады проходил с 09 ноября по 11 декабря 2021 года для обучающихся 7-11 классов по 21 общеобразовательному предмету. Олимпиада проводилась в очном формате на базе 16 общеобразовательных учреждений.

С целью выполнения условий процедурной объективности проведения олимпиады во время проведения олимпиадных туров в аудиториях было установлено видеонаблюдение. Контроль качества организации и проведения интеллектуальных испытаний осуществляли специалисты Управления образования Администрации Режевского городского округа посредством выездной тематической проверки «Уровень организации и проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников в общеобразовательных организациях Режевского городского округа».

В муниципальном этапе приняли участие 503 человека (без повтора участников), что составляет 27 % учащихся 7 – 11 классов, из них - 2 ученика с ограниченными возможностями здоровья.

Победителями и призерами муниципального этапа олимпиады стали 122 обучающихся 7 – 11 классов школ округа.

По количеству призовых мест среди городских школ лидируют: образовательные учреждения № 3 (54), № 10 (19), № 2 и № 7 (17), среди сельских школ – общеобразовательные учреждения № 46 (11), № 9, № 13 и № 30 (по 5 призовых мест).

Самые посещаемые олимпиады: обществознание (128 участников), биология (114 участников), русский язык (98 участников), история (62 участника), ОБЖ (52 участника), литература (50 участников).

Самое большое количество обучающихся, преодолевших барьер в 50 % от максимального балла по каждому предмету на олимпиадах по: русскому языку, обществознанию, ОБЖ, биологии, литературе, физической культуре.

Не преодолен пятидесятипроцентный барьер по следующим предметам: экономика, французский язык, немецкий язык, физика, астрономия, экология.

По результатам муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 2021/2022 учебного года от Режевского городского округа на региональный этап (г. Екатеринбург) прошли семь обучающихся 9-11 классов по предметам: биология (1 участник), обществознание (1 участник), право (2 участника), русский язык (1 участник), физическая культура (3 участника).

В Режевском городском округе на достаточном уровне организована работа по повышению объективности процедур по оценке качества образования. Управлением образования в 2021 году издан приказ «Об обеспечении объективности процедур оценки качества образования в образовательных организациях Режевского городского округа, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования», приказы, регламентирующие подготовку и проведение отдельных оценочных процедур, включенных в график мероприятий, по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Режевского городского округа.

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий:

1. Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;

- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;

- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры;

- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры. Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре;

- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;

– родитель (близкий родственник), являющийся работником данной ОО не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;

– проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

2. Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

– привлечения независимых, общественных наблюдателей;

– выезда в пункты проведения оценочных процедур представителей МОУО, МОиМП СО, Рособнадзора;

– организации видеонаблюдения.

Организация повышения квалификации учителей по вопросам оценивания результатов федеральных и региональных процедур проводится по ежегодным установленным графикам. Обучение проходит в очном, дистанционном и смешанном форматах, как правило, с получением документов о повышении квалификации.

В Режевском городском округе сформирован банк общественных наблюдателей из числа представителей родительской общественности школ. С целью подготовки общественных наблюдателей к осуществлению деятельности наблюдения за процедурами оценки качества образования проводится их предварительное консультирование на основе методических рекомендации по осуществлению общественного наблюдения и обучение на региональном портале. Регламент участия общественных наблюдателей в конкретных процедурах оценки качества образования отражен в графике выходов общественных наблюдателей на наблюдение за проведением процедуры оценки с указанием сроков и образовательных организаций, в которых будет осуществляться наблюдение.

В пункты проведения оценочных процедур Режевского городского округа регулярно направляются специалисты (специалисты МОУО по утверждённому в муниципалитете графику, а представители МОиМП СО и Рособнадзора по своим, отдельным графикам и выданным направлениям).

Организация видеонаблюдения осуществляется во всех пунктах проведения оценочных процедур Режевского городского округа. Но стоит отметить, что организовано оно только на федеральных и региональных процедурах. Кроме того, основная часть оборудования является не стационарным, что создаёт трудности при его настройке и использовании.

Видеооборудование в разрезе оценочных процедур:

– ЕГЭ – 1 пункт (единственный пункт проведения на территории округа), 100 % онлайн-видеонаблюдение, стационарное специализированное оборудование;

– ОГЭ – 3 пункта, 100 % офлайн-видеонаблюдение, стационарное специализированное оборудование;

– ВПР – 16 пунктов: 3 офлайн-видеонаблюдение стационарное специализированное оборудование, 13 офлайн-видеонаблюдение с использованием не стационарного оборудования - ноутбуков и веб-камер образовательного учреждения;

– ВсОШ – 16 пунктов: 3 офлайн-видеонаблюдение стационарное специализированное оборудование, 13 офлайн-видеонаблюдение с использованием не стационарного оборудования - ноутбуков и веб-камер образовательного учреждения.

При работе комиссий по оцениванию результатов оценочных процедур на муниципальном уровне видеонаблюдение носит рекомендательный характер.

В Режевском городском округе ведется целенаправленная работа по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. В рамках родительских собраний, проведенных как дистанционно, так и в очном формате, классных часов, таких ежегодных информационных мероприятий как «ЕГЭ для родителей» проводится работа с обучающимися, родителями (законными представителями) обучающихся по разъяснению концептуальных подходов по обеспечению объективности образовательных результатов.

С целью повышения объективности проводится выборочная проверка результатов диагностических работ, результатов олимпиад школьников и аналогичных оценочных процедур муниципальной предметной комиссией, сформированной приказом Управления образования.

Раздел 2. Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся в Режевском городском округе

Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся в Режевском городском округе (далее – мониторинг) проводится в рамках Муниципальной системы оценки качества образования как одного из компонентов Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области (далее – РСОКО). Мониторинг предназначен для получения объективной информации о состоянии и динамике изменений подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.

Нормативно-правовая база мониторинга:

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 20.07.2021 г. № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;
данным приказом.

Для получения данных о состоянии системы качества подготовки обучающихся проводится мониторинг по установленным критериям и показателям, включающий в себя сбор информации, обработку, систематизацию и хранение полученной информации. Мониторинг осуществляется на основании муниципального нормативного документа, направленного участникам в общеобразовательные учреждения Режевского городского округа, содержащее нормативные основания для проведения мониторинга.

Выборка:

При проведении мониторинга оценки качества подготовки обучающихся в Режевском городском округе используется сплошная выборочная совокупность: 16 общеобразовательных учреждений Режевского городского округа.

Источники данных:

База данных результатов оценочных процедур (ВПП, ОГЭ, ЕГЭ);
Региональная база данных (РБД);
Региональная база данных олимпиад (РБДО);
Сервис отчетов Свердловской области;
Результаты мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся;
Отчет о самообследовании общеобразовательного учреждения;
Материалы по результатам аналитической деятельности, содержащие управленческие решения (приказы, рекомендации, протоколы и др.);
Официальные сайты общеобразовательных учреждений др.

Периодичность сбора информации: не реже 1 раза в год.

Мониторинг проводится по показателям, представленным в виде следующих критериев:

1. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования
2. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования
3. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы

среднего общего образования

4. По оценке функциональной грамотности

5. По обеспечению объективности процедур оценки качества образования

6. По обеспечению объективности всероссийской олимпиады школьников

По результатам мониторинга осуществляется анализ полученной информации, позволяющий выявить и охарактеризовать качество подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, степень объективности оценочных процедур и всероссийской олимпиады школьников.

На основе результатов проведённого анализа разрабатываются адресные рекомендации, направленные на повышение качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования, которые размещаются на официальном сайте Управления образования Режевского городского округа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга, Управлением образования Режевского городского округа принимаются меры и управленческие решения, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей, посредством формирования нормативно-правовых документов: приказы, распоряжения, указания или рекомендации. По итогам принятия мер и управленческих решений проводится анализ эффективности принятых мер.

Показатели мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Режевском городском округе

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение целевого показателя				Методы сбора информации – источники информации (нормативно-правовые акты, отчеты, аналитические справки, ссылки)	Результаты, получаемые в ходе мониторинга, и их использование
			2022	2023	2024	2025		
Критерий 1. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования								
1.	1.1.Качество подготовки обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования:						Результаты ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ в 4-х классах	Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитета, образовательных организаций, определение группы школ с низкими результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий). Выявление обобщенных образовательных дефицитов (общеучебных умений), характерных для исследуемой региональной образовательной системы, чтобы подготовить методические рекомендации по преодолению этих дефицитов (изменение как содержания, так и организации учебного процесса). Результаты исследования могут быть учтены при формировании программ повышения
	- Подготовка базового уровня:							
	Доля участников, показавших результаты на пониженном уровне (отметка "2" / от 0 до минимального порога)	%	5	5	5	4		
	Доля участников, показавших результаты на базовом уровне (отметка "3" / от минимального порога до 60 баллов)	%	35	35	39	40		
	Позадачная решаемость (Доля получивших отметку "2", "3" в разрезе заданий)	%	20	19	16	15		
	Сформированность предметных УУД по двум группам баллов "2", "3"	Да/нет	40	42	44	45		
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов "2", "3"	Да/нет	40	42	44	45		
	Индекс низких результатов	%	30	29	28	27		
	- Подготовка высокого уровня:							
	Доля участников, показавших результаты на повышенном уровне (отметка "4" / от 61 до 80 баллов)	%	5	5	5	5		
Доля участников, показавших результаты на высоком уровне (отметку "5" / от 81 до 100 баллов)	%	3	4	4	5			

	Позадачная решаемость (Доля получивших отметку "4", "5" в разрезе заданий / от 81 до 100 баллов)	%	8	9	9	10		квалификации учителей.
	Сформированность предметных УУД по группам баллов "4", "5" / от 81 до 100 баллов	Да/нет	да	да	да	да		
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов "4", "5"	Да/нет	да	да	да	да		
	Индекс высоких результатов	%	8	8	9	10		
	1.2. Сформированность метапредметных УУД:						Результаты ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ в 4-х классах	
	Позадачная решаемость (доля получивших отметку "3", "4", "5" / от минимального порога до 60, от 61 до 80 баллов; от 81 до 100 баллов)	%	70	71	72	73		
Критерий 2. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования								
2.	2.1. Качество подготовки обучающихся, освоивших основную образовательную программу ООО (5-8 класс): - базового уровня - высокого уровня						Результаты ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ в 5-8 классах	Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитета, образовательных организаций, определение группы школ с низкими результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий). Выявление обобщенных образовательных дефицитов (общеучебных умений), характерных для исследуемой региональной образовательной системы, чтобы подготовить методические рекомендации
	2.2. Доля выпускников 9 классов, допущенных до государственной итоговой аттестации в 2022 году	%	98,8	98,9	99,0	99,0	Приказы ОУ о допуске выпускников к ГИА	
	2.3. Качество подготовки выпускников 9 классов по общеобразовательным предметам: - базового уровня - высокого уровня						Результаты НИКО, международных сравнительных исследований, региональных диагностических работ и основного государственного экзамена (ОГЭ) общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год	
	- Подготовка базового уровня:							
	Доля участников, показавших результаты на пониженном уровне (отметка "2" / от 0 до минимального порога)	%	20	19	18	17		

Доля участников, показавших результаты на базовом уровне (отметка "3" / от минимального порога до 60 баллов)	%	60	63	64	65		по преодолению этих дефицитов (изменение как содержания, так и организации учебного процесса). Результаты исследования могут быть учтены при формировании программ повышения квалификации учителей.	
Позадачная решаемость (Доля получивших отметку "2", "3" в разрезе заданий)	%	65	66	67	68			
Сформированность предметных УУД по двум группам баллов "2", "3"	Да/нет	нет	нет	да	да			
Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов "2", "3"	Да/нет	нет	нет	да	да			
Индекс низких результатов	%	45	45	44	43			
- Подготовка высокого уровня:								
Доля участников, показавших результаты на повышенном уровне (отметка "4" / от 61 до 80 баллов)	%	15	10	10	12			
Доля участников, показавших результаты на высоком уровне (отметку "5" / от 81 до 100 баллов)	%	5	6	7	8			
Позадачная решаемость (Доля получивших отметку "4", "5" в разрезе заданий / от 81 до 100 баллов)	%	20	21	22	23			
Сформированность предметных УУД по группам баллов "4", "5" / от 81 до 100 баллов	Да/нет	да	да	да	да			
Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов "4", "5"	Да/нет	да	да	да	да			
Индекс высоких результатов	%	5	6	7	8			
2.3.Метапредметная подготовка:								
Сформированность метапредметных УУД по группам баллов ("2", "3", "4", "5" / от 0 до минимального порога; от минимального порога до 60, от 61 до 80 баллов; от 81 до 100 баллов)		2	3	4	5	Результаты НИКО, международных сравнительных исследований, региональных диагностических работ 5-9 классах и основного государственного экзамена (ОГЭ) общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год		

Критерий 3. По достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования								
3.	3.1. Доля выпускников 11 классов, допущенных до государственной итоговой аттестации в 2022 году	%	100	100	100	100	Приказы ОУ о допуске выпускников к ГИА	Информация о качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитета, образовательных организаций, определение группы школ с низкими результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий)
	3.2. Качество подготовки выпускников 11 классов по общеобразовательным предметам:						Результаты НИКО, международных сравнительных исследований, региональных диагностических работ и единого государственного экзамена (ЕГЭ) по общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год	
	- Подготовка базового уровня:							
	Доля участников, показавших результаты на пониженном уровне (отметка "2" / от 0 до минимального порога)	%	1	1	1	1		
	Доля участников, показавших результаты на базовом уровне (отметка "3" / от минимального порога до 60 баллов)	%	20	19	18	17		
	Позадачная решаемость (Доля получивших отметку "2", "3" в разрезе заданий)	%	30	29	28	27		
	Сформированность предметных УУД по двум группам баллов "2", "3"	Да/нет	да	да	да	да		
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов "2", "3"	Да/нет	да	да	да	да		
	Индекс низких результатов	%	25	24	23	22		
	- Подготовка высокого уровня:							
	Доля участников, показавших результаты на повышенном уровне (отметка "4" / от 61 до 80 баллов)	%	60	61	62	63		
Доля участников, показавших результаты на высоком уровне (отметку "5" / от 81 до 100 баллов)	%	19	20	21	22			
Позадачная решаемость (Доля получивших отметку "4", "5" в разрезе заданий / от 81 до 100 баллов)	%	60	61	62	63			

	Сформированность предметных УУД по группам баллов "4", "5" / от 81 до 100 баллов	Да/нет	да	да	да	да		
	Сформированность проверяемых элементов содержания по двум группам баллов "4", "5"	Да/нет	да	да	да	да		
	Индекс высоких результатов	%	19	20	21	22		
	3.3. Метапредметная подготовка:							
	Сформированность метапредметных УУД по группам баллов ("2", "3", "4", "5" / от 0 до минимального порога; от минимального порога до 60, от 61 до 80 баллов; от 81 до 100 баллов)		80	81	82	83	Результаты НИКО, международных сравнительных исследований, региональных диагностических работ и единого государственного экзамена (ЕГЭ) по общеобразовательным предметам за предшествующий учебный год	
	Доля выпускников общеобразовательных организаций, успешно сдавших единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ) по русскому языку и математике, в общей численности выпускников общеобразовательных организаций, сдававших ЕГЭ по данным предметам.	%	100	100	100	100	Результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку и математике за предшествующий учебный год	
Критерий 4. По оценке функциональной грамотности								
4.	Доля педагогов прошедших курсы повышения квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности	%	70	80	90	100		
	Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня сформированности функциональной грамотности, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО	%	80	81	82	83	Результаты исследований сформированности функциональной грамотности обучающихся за предшествующий учебный год	Информация об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся, качестве подготовки обучающихся в разрезе муниципалитета, образовательных организаций, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки (трудностей в выполнении заданий). Результаты
	Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня сформированности функциональной грамотности, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ОО	%	60	61	62	63		

	Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня сформированности функциональной грамотности, от общего числа обучающихся, осваивающих программы СОО	%	80	81	82	83		исследования могут быть учтены при формировании программ повышения квалификации педагогов
Критерий 5. По обеспечению объективности процедур оценки качества образования								
5.	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по обеспечению объективной процедуры оценки (проверки) материалов диагностических и иных работ, ГИА, от общей численности педагогов	%	20	25	30	35	Приказ УО РГО	Информация о качестве обеспечения процедуры объективности при проведении процедур оценки качества образования, в разрезе муниципалитета, образовательных организаций
	Выборочная перепроверка диагностических и иных работ, проверка ГИА муниципальными предметными комиссиями	Да/нет	да	да	да	да	Приказы МОиМП СО, приказы УО РГО, приказы ОУ - об утверждении предметных комиссий	
	Доля учреждений, аудитории которых оснащены камерами видео-наблюдения на процедурах оценки качества	%	100	100	100	100	Приказы УО РГО об организации оценочных процедур	
	Наличие общественных наблюдателей при проведении процедур оценки качества	%	100	100	100	100	Приказы МОиМП СО, приказы УО РГО, приказы ОУ - о назначении общественных наблюдателей	
	Доля образовательных учреждений, обеспечивающих в полном объеме объективность результатов оценочных процедур	%	100	100	100	100	Приказы УО о контроле за процедурами оценки качества образования	
Критерий 6. По обеспечению объективности всероссийской олимпиады школьников								
6.	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по обеспечению объективной процедуры оценки (проверки) материалов ВсОШ, от общей численности педагогов	%	20	25	30	35	Приказ УО РГО	Информация о качестве обеспечения процедуры объективности при проведении ВсОШ, в разрезе муниципалитета, образовательных организаций.
	Проверка работ ВсОШ муниципальными предметно-методическими комиссиями	Да/нет	да	да	да	да	Приказ УО РГО - об утверждении предметных комиссий	
	Доля учреждений, аудитории которых оснащены камерами видео-наблюдения во время проведения ВсОШ	%	100	100	100	100	Приказы УО РГО об организации и проведении ВсОШ	
	Наличие общественных наблюдателей во время проведения ВсОШ	%	100	100	100	100	Приказы УО РГО об организации и проведении ВсОШ	

	Доля образовательных учреждений, обеспечивающих в полном объеме объективность ВсОШ	%	90	100	100	100		
--	--	---	----	-----	-----	-----	--	--

МЕТОДИКА

организации работы с результатами МСОКО на уровнях муниципального образования и образовательных организаций Режевского городского округа

1. Общие положения

1. Методика организации работы с результатами МСОКО (инвариантной и вариативной части) на уровне образовательной организации (далее - Методика), раскрывает содержание аналитической работы в сфере оценки качества образования и обеспечивает реализацию МСОКО, разработана в соответствии с региональными подходами в данной сфере, раскрывает содержание аналитической работы и обеспечивает реализацию МСОКО.

2. Методика отражает практическое использование лицами, принимающими решения, информации о результатах независимых оценочных процедур, реализуемых в образовательных организациях, а также результатов государственной итоговой аттестации обучающихся, завершивших освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

3. Методика используется как на уровне муниципальной образовательной системы, так и на уровне образовательной организации.

4. Лица, реализующие данную Методику:

1) на муниципальном уровне - специалисты Управления образования, информационно-методического отдела МКУ ЦСУ, руководители городских методических объединений;

2) на уровне образовательных организаций – руководители образовательной организации, заместители руководителей, руководители школьных методических объединений или школьных методических советов.

5. Результатом применения Методики являются управленческие решения об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц. Принципиальным является определение персональной ответственности субъектов образовательного процесса, в том числе должностных лиц, за каждый из показателей.

6. Для применения Методики исполнители должны обладать профессиональными экспертно-аналитическими компетенциями, владеть инструментами анализа образовательной статистики.

2. Ключевые показатели качества общего образования

7. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования в рамках инвариантной части МСОКО, как сегмента РСОКО. В свою

очередь, ключевые показатели являются данными образовательной статистики, формируемыми посредством статистического анализа результатов независимых оценочных процедур при применении соответствующего программного инструмента.

8. Ключевые показатели качества общего образования:

- 1) доступность качественного образования;
- 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- 3) наличие аномальных результатов;
- 4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;
- 5) индекс низких результатов;
- 6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);
- 7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;
- 8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.
- 9) сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

9. Доступность качественного образования.

1) источники данных:

графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и/или стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, отдельных педагогов:

на муниципальном уровне, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика «доступности», построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических и проверочных работ (или иных процедур) по всем образовательным организациям;

на уровне образовательных организаций следует построить сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями;

2) необходимые выводы:

все ли образовательные организации (учителя) обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию?

какие конкретно образовательные организации (учителя) не обеспечивают достаточный уровень доступности?

какие конкретно образовательные организации (учителя) обеспечивают доступность высокого уровня образования?

в каких конкретно образовательных организациях (у каких учителей) наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию)?

3) интерпретация графика доступности образования:

определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу; медиана довольно далека от максимального балла; медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю);

определить на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в конкретной образовательной организации от максимально возможного

балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации, от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить какие образовательные организации в силу более высоких результатов могут стать источником методической помощи для образовательных организаций, имеющих более низкие результаты (или даже отрицательную динамику результатов);

определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию во всех образовательных организациях муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области;

в случае проведения анализа в образовательной организации целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующие неодинаковое для всех обучающихся качество образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

10. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования, информационно-аналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);

результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, ДКР);

математические расчеты индексов доверия к результатам.

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции? все ли образовательные организации находятся в «доверительном интервале»? какие конкретно образовательные организации имеют признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ?

как часто признаки необъективности результатов демонстрирует та или иная школа?

наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причины сложившейся корреляции?

чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам?

11. Наличие аномальных результатов.

1) источники данных:

кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе образовательной организации, каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в

конкретном классе;

график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»;

2) необходимые выводы:

является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3», «4-5»?

резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;

находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон»?

12. Соответствие «коридору решаемости».

1) источники данных:

график решаемости заданий в разрезе образовательных организаций Свердловской области, классов, отдельных учеников (каждого ученика);

«коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО; при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$ по выборке)?

по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости?

какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня?

13. Индекс низких результатов.

1) источники данных:

графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательной организации Свердловской области, класса (классов), учителя (учителей);

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;

количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;

динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;

изменение результатов между параллелями по одному предмету; изучение контекста.

14. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

1) источники данных:

график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся по уровням подготовки;

персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя. Кластеризацию результатов по уровням подготовки целесообразно провести при количестве участников экзаменов (иных процедур) от 25 человек и более.

Пример кластеризации

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля (или пофамильно))	Перечень типичных затруднений (перечисление)	Меры коррекции, ответственные лица
«2»	10 человек	перечисляются контролируемые элементы содержания, учебные умения, которые по результатам статистического анализа сформированы на недостаточном (критично низком) уровне	перечисляются управленческие решения по определению форм работы и сроков исполнения ответственными лицами.

15. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа;

2) необходимые выводы:

какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?

какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп?

какие мета предметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

16. Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся;

бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) необходимые выводы:

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по конкретной образовательной организации Свердловской области?

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю?

что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

17. Сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособнадзора, информационно аналитические материалы ФГБУ ФИОКО);

результаты анализа процедур, предоставляемые ГАОУ ДНО СО «ИРО»; результаты внутреннего анализа образовательной организации, изучение контекста;

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся, у которых не сформирована функциональная грамотность;

количество и доля обучающихся в зоне риска в динамике; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений); изменение результатов между параллелями по одному предмету; степень влияния условий функционирования на сформированность функциональной грамотности.